

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## DANUTĖS GIAČAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-03-05 Nr. 3R-408(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

**DANUTĖ GIAČAITĖ**

Gimimo data ir vieta

1967 m. vasario 19 d.  
Šilalės r.

Išsilavinimas

Aukštasis  
1989 m. Lietuvos Veterinarijos akademija,  
zooinžinierės specialybė.  
1994 m. Vilniaus universitetas, Specialistų  
tobulinimosi fakultetas, tardytojo specializacija.  
1998 m. Vilniaus universitetas,  
Teisininko kvalifikacija.

### DARBO PATIRTIS

1984 06 - 1984 08

Pajūrio tarybos ūkis, darbininkė

1989 04 - 1990 08

Pajūrio tarybos ūkis, zootechnike-selekcininkė

1990 08 - 1993 04

Šilalės rajono vietinės televizijos ir radio laidų  
redakcija, vyr. redaktorė televizijos laidoms

1993 10 - 1993 12

Šilalės rajono valdyba, Žemės ūkio skyrius, juristė

1994 08 - 1996 05

Kauno rajono apylinkės prokuratūra, stažuotoja  
(tardytojo etate)

1996 05 - 2002 03

Kauno rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė

2002 03 - 2005 04

Kėdainių rajono apylinkės teismas, teisėja

2005 04 - iki šiol

Kauno apylinkės teismas, teisėja  
(iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)

Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Danutė Giačaitė, Kauno miesto apylinkės teismas

2014-03-26 Nr. 3K-618-(1.51)

	2011-2012 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>			
Teisėjo	64.13	66.08	62.17
Apylinkių teismuose	69.44	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>			
Iš viso	160	115	45
Iš jų priimant nuosprendį	99	58	41
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>			
Teisėjo	58	97	3
Apylinkės teisme	131	131	131
Apylinkių teismuose	111	109	114
Apskūsta nuosprendžių	18	17	1
Apskūstų nuosprendžių procentas	18	29	2
Pakeista nuosprendžių	3	3	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.49	98.68	98.26
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.13	91.52	90.76
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>			
Iš viso	41	5	36
Iš jų priimant sprendimą	25	2	23
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>			
Teisėjo	385	792	350
Apylinkės teisme	105	100	109
Apylinkių teismuose	89	84	95
Apskūsta sprendimų	7	0	7
Apskūstų sprendimų procentas	28	0	30
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	2	0	2
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>			

	Teisėjo	95.12	100.00	94.44
	Apylinkių teismuose	99.56	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	71.43		71.43
	Apylinkių teismuose	83.68	84.00	83.35
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Iš viso	457	390	67
	Apskųsta nutarimų	59	59	0
	Pakeista nutarimų	8	8	0
	Panaikinta nutarimų	13	13	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	97.16	96.67	100.00
	Apylinkių teismuose	98.96	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	77.97	77.97	
	Apylinkių teismuose	79.48	79.58	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1086	145	941
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	63	53	10
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	93	93	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Danutė Giačaitė, Kauno apylinkės teismas

2014-03-26 Nr. SK-519-(4.51)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>			
Teisėjo	20.54	20.54	0.00
Apylinkių teismuose	69.98	68.16	71.79
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>			
Iš viso	136	136	0
Iš jų priimant nuosprendį	69	69	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>			
Teisėjo	149	149	0
Apylinkės teisme	140	140	0
Apylinkių teismuose	113	117	109
Apskusta nuosprendžių	22	22	0
Apskustų nuosprendžių procentas	32	32	0
Pakeista nuosprendžių	2	2	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	98.69	98.69	98.68
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	91.12	90.67	91.52
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>			
Iš viso	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	96	96	0
Apylinkių teismuose	85	85	84
Apskusta sprendimų	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>			

	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	99.63	99.71	99.55
<b>Apskustų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	86.64	89.38	84.00
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Iš viso	2	2	0
	Apskusta nutarimų	1	1	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	98.88	98.92	98.84
<b>Apskustų nutarimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	80.19	80.80	79.58
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	69	69	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	1	1	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJOS DANUTĖS GIAČAITĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. kovo 18 d. Nr. 48P-42-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-03-18 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjos Danutės Giačaitės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos D. Giačaitės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

D. Giačaitė turi dvylikos metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2005 metų balandžio mėnesio eina Kauno apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) teisėjos pareigas. Teisėja iki 2013 metų nagrinėjo baudžiamąsias, civilines, administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus. Nuo 2013 metų sausio mėnesio teisėjos D. Giačaitės specializacija nustatyta baudžiamosiose bylose.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Giačaitės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2011–2012 metais teisėjos – 64,13, apylinkių teismuose – 69,44, 2013 metais teisėjos – 20,54, apylinkių teismuose – 68,16).

Teisėjos D. Giačaitės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2011–2012 metais buvo beveik du kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 58 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų), 2013 metais – ilgesnė (teisėjos – 149 dienos, apylinkių teismuose – 117 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), keturi teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo skiriant bausmę; dėl nuosprendyje išdėstytų teismo išvadų neatitikimo bylos aplinkybėms esant peržengimo būtiniosios ginties ribos situacijai).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2011–2012 metais buvo gerokai ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 385 dienos, apylinkių teismuose – 89 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis (teisėjos – 95,12%, apylinkių teismuose – 99,56%), apeliacine tvarka apskųstų – taip pat žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 71,43%, apylinkių teismuose – 83,72%). Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2012 metais du teisėjos D. Giačaitės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (teismas netinkamai taikė materialinės teisės normas, reglamentuojančias sandorio pripažinimo negaliojančiu pagrindus; nusprendė dėl neįtraukto į bylos nagrinėjimą asmens teisių ir pareigų (absoliutus teismo sprendimo negaliojimo pagrindas)), pakeistų procesinių sprendimų nebuvo.

Teisėjos D. Giačaitės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2012 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis (teisėjos – 97,16%, apylinkių teismuose – 98,96%), apeliacine tvarka apskųstų – taip pat žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 77,97%, apylinkių teismuose – 79,49%). Šiose bylose 2013 metais teisėjos priimtų ir

apeliacine tvarka pakeistų ir panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (procesinių sprendimų stabilumas 100%). Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2012 metais aštuoni teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir trylika panaikintų, tačiau procesinių sprendimų pakeitimo ir panaikinimo priežasčių Kauno apygardos teismas nenurodė. Teisėja Komisijai paaiškino, kad procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir pakeisti dėl netinkamo įrodymų ir faktinių bylos aplinkybių vertinimo kelių eismo taisyklių pažeidimų bylose, dėl netinkamo Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso normų taikymo sprendžiant administracinės nuobaudos skyrimo klausimą.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėja D. Giačaitė turi septynias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – šešių bylų nagrinėjimas užsitęsė dėl to, kad pasislėpė kaltinamieji, paskelbtos jų paieškos, dviejose iš šių bylų išduoti Europos arešto orderiai, vienoje byloje paskirta kompleksinė trasologinė-teismo medicinos ekspertizė, – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos D. Giačaitės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Kauno apygardos teismo pirmininkas, išklauses atsitiktine tvarka parinktus teisėjos D. Giačaitės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, pažymi, kad teisėja posėdžių metu yra oficiali, mandagi, kantri, vengia pakelti balsą, tačiau yra reikli posėdžių tvarkos pažeidėjams. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra aiškūs ir argumentuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos D. Giačaitės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Giačaitės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai organizuoti savo darbą, yra stropi, darbšti, pareiginga, atsakinga, ryžtinga, principinga, tolerantiška. Taip pat D. Giačaitė Komisijos posėdyje padarė gero, ramaus, nuoširdaus žmogaus įvaizdį, taktiškai bendraujanti, argumentuotai atsakiusi į klausimus. Teisėja turi patirties teismo vidaus administravimo veikloje. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja D. Giačaitė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, viena iš steigėjų, 2009–2010 metais buvo išrinkta šios sąjungos valdybos nare. 2013 m. lapkričio 25 d. vykusioje mokslinėje konferencijoje „Seksualinio smurto prieš moteris kriminalizavimas. Stambulo konvencija“ teisėja skaitė pranešimą „Teismų praktika moterų išžaginimo ir seksualinio prievartavimo bylose. Bylų nagrinėjimo ypatumai“.

Komisija, įvertinusi teisėjos D. Giačaitės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Danutė Giačaitė  
2014-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ**

2014 m. balandžio 15 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. balandžio 1 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Julija Kiršienė, Rūta Mickevičienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis.

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjų vietas:

1. Virginija Baškienė;
2. Birutė Drozdienė;
3. Danutė Giačaitė;
4. Giedrė Jakštienė;
5. Diana Jasaitienė;
6. Diana Labokaitė;
7. Mindaugas Plučas;
8. Alvydas Rimkevičius;
9. Lina Šafronienė;
10. Agnė Tikniūtė;
11. Asta Vailionienė;
12. Bronius Varsackis.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą)



teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Diana Labokaite ir Asta Vailionienė. Vienam Komisijos nariui balsavus „prieš“, 4 balsais „už“, tinkamiausiais pripažinti ir pretendentai Virginija Baškienė bei Mindaugas Plučas. Už pretendenčių Giedrės Jakštienės ir Danutės Giačaitės tinkamumą balsavo 3 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir šios Kauno apylinkės teismo teisėjos taip pat įvardintos tarp tinkamiausių eiti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija pretendentę Dianą Labokaite geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 4 (asmeninės savybės), 5 (žinių, svarbių atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti, gilinimas) ir 6 (motyvacija) punktus. Pretendentė turi septyniolikos metų teisinio darbo patirtį, teisėja dirba dešimt metų, specializuojasi nagrinėdama bylas, susijusias su darbo teisiniais santykiais. Kauno apygardos teismo duomenimis, pretendentė 2011-2013 m. laikotarpiu 40 civilinių bylų nutraukė, patvirtinusi tarp šalių sudarytą taikos sutartį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Pretendentė nurodė, kad labai gerai moka anglų ir rusų kalbas, patenkinamai – prancūzų ir turkų. Teisėja nuolat ir itin aktyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją dalyvaudama įvairiuose, taip pat ir tarptautiniuose, seminaruose ir mokymuose, domisi teismų praktika, siekia profesinio tobulėjimo, 2013 m. skaitė pranešimą „Išlaikymas vaikui. Nuo tėvų (ne) susitarimo iki teismo sprendimo“ tarptautinėje mokslinėje praktinėje konferencijoje, kurią organizavo Lietuvos Respublikos Seimas ir Asociacija prieš tėvų atstūmimą. 2013-2014 m. yra Europos teismų tarybų tinklo darbo grupės „Europos teismų tarybų tinklo pristatymo knygos – vadovo sukūrimas“ narė, 2012-2013 m. buvo Europos teismų tarybų tinklo darbo grupės „Europos teismų tarybų tinklo standartų ir principų išgryninimas“ koordinatore, 2011-2013 m. dalyvavo Europos komisijos TAEX programoje Šiaurės Kipre kaip darbo ir socialinės apsaugos teisės ekspertė, 2010-2011 m. dalyvavo Europos teismų tarybų tinklo darbo grupėje „Visuomenės ir tarpusavio pasitikėjimas“ kuriant klausimyną apie pasitikėjimą teismais, 2009 m. kaip Lietuvos teisėjų tarybos narė dalyvavo Europos teismų tarybų tinklo vidaus reikalų komisijos narių susitikimuose Varšuvoje ir Briuselyje. Pretendentė taip pat aktyviai dalyvauja teisėjų visuomeninėje veikloje, teismų savivaldoje, nuo 2008 m. yra Teisėjų tarybos narė, Teismų atvirumo visuomenei plano įgyvendinimo grupės vadovė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos (toliau – Sąjunga) valdybos narė, Sąjungos pirmininko pavaduotoja. Kauno apylinkės teismo pirmininkas Dianą Labokaite apibūdina kaip komunikabilią, iniciatyvią, pareigingą, darbščią, principingą, energingą, organizuotą. Pažymėtina, kad pretendentė be teisinio išsilavinimo Vilniaus universitete, tai pat šiame yra baigusi ir žurnalistikos studijas.

Viena tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir penkiolikos metų teisinio darbo patirtį turinčią, iš jų daugiau kaip aštuonerius metus dirbusią prokurorę, o pastaruosius aštuonerius metus Lazdijų rajono apylinkės teisme teisėja dirbančią Astą Vailionienę. Susitikimo su Atrankos komisija metu pretendentė pasižymėjo kaip kruopščiai įvertinanti tai, su kuo susiduria, besistengianti tobulėti daugelyje sričių. Nepaisant to, kad pretendentė per 2011-2014 m. laikotarpį dalyvavo daugiau kaip 150 akad. valandų mokymų, seminarų, posėdžio metu Asta Vailionienė kaip vieną savo profesinį trūkumą įvardijo per mažai ieškomas galimybes tobulintis. Lazdijų rajono apylinkės teismo vadovybės nuomone, teisėja yra pareigingą, darbšti, ryžtingą, dalykišką, principingą, sąžiningą, taktišką, tolerantišką kitų nuomonei. Geri jos darbo statistiniai rodikliai liudija, kad Asta Vailionienė tinkamai organizuoja savo darbą, ji yra kvalifikuota ir profesionali teisėja. Pažymėtina, kad teisėja nagrinėja visų kategorijų bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai, tačiau pačiai pretendentei, kaip ji nurodė Atrankos komisijos posėdžio metu, labiausiai patinka nagrinėti bylas dėl sutartinių teisinių santykių ir darbo ginčų. Išskirtina, kad teisėja itin gerai nagrinėja civilines bylas: apskųstų sprendimų stabilumas (nuo panaikintų) – 94,44 proc., vidutiniškai Respublikos apylinkių teismuose – 85,57 proc. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad

pretendentė 2011-2013 m. laikotarpiu dvidešimt civilinių bylų nutraukė, patvirtinusi tarp šalių sudarytą taikos sutartį. Atrankos komisija pastebėjo, kad teisėjos geri statistiniai rodikliai civilinėse bylose galimai susiję su kryptingai keliama pretendentės profesinė kvalifikacija civilinės teisės srityje.

Pretendentas Mindaugas Plučas turi trylikos metų darbo teisėju patirtį, taip pat daugiau kaip penkerius metus dirbo prokuroru. Šiuo metu specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas, iki 2011 m. vasario 1 d. teisėjas atliko kai kurias ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, anksčiau nagrinėjo ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija Mindaugo Plučo jurisdikcinę veiklą įvertino gerai, o Atrankos komisija teisėjo darbo kokybę pagal Kriterijų 3 p. įvertino geriausiai tarp visų kandidatų (35,60 balų iš 40 galimų). Teisėjas apibūdinamas kaip analitinio mąstymo, atsakingas, darbštus, dalykiškas, principingas, bet tuo pačiu ir tolerantiškas kitokiai nuomonei. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko ramaus, teisingo ir turinčio savo nuomonę įspūdį. Anot Kauno apylinkės teismo pirmininko, Mindaugas Plučas noriai pasidalina darbo patirtimi bei įgytomis žiniomis su mažiau praktikos turinčiais teisėjais, jam teismo pirmininko įsakymu buvo pavesta organizuoti ir atlikti naujai paskirto teisėjo E. Palioko įvadinį mokymą. Kauno apylinkės teisme pretendentas taip pat yra paskirtas nuolatinės komisijos, nagrinėjančios valstybės tarnautojų prašymus leisti dirbti kitą darbą, pirmininku. Pretendentas pasižymi siekiu tobulinti savo žinias bei gebėjimus, seka pagrindinių civilinės teisės ir civilinio proceso teisės šakų teisės aktų pakeitimus, nuolat kelia profesinę kvalifikaciją (2011-2014 m. laikotarpiu dalyvavo daugiau kaip 100 akad. val. mokymuose, seminaruose).

Vieną didžiausių teisinio darbo stažą (23 m.) tarp visų pretendentų turinčią ir jau daugiau kaip dvylika metų teisėja Kauno apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas) dirbančią Virginiją Baškienę Atrankos komisija taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas, iki 2011-02-01 atliko kai kurias ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pretendentės jurisdikcinę veiklą yra įvertinusi gerai. Iš Kauno apygardos teismo pateiktų duomenų matyti, kad teisėja itin aktyviai siekia užbaigti ginčus tarp šalių patvirtindama taikos sutartis – 2011-2013 m. laikotarpiu patvirtino 60 taikos sutarčių. Anot Kauno apygardos teismo pirmininko, teisėja geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, imasi priemonių operatyvumui spartinti, tinkamai vadovauja procesui, su dalyvaujančiais byloje asmenimis bendrauja oficialiai ir dalykiškai. Pretendentė apibūdinama kaip komunikabili, nuoširdi, punktuoli, atsakinga, siekianti profesinio tobulėjimo. Per 2011-2014 m. laikotarpį teisėja dalyvavo seminaruose, konferencijose, mokymuose, kurie iš viso truko apie 150 akad. valandų.

Tarp tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir dvylika metų teisėja dirbančią Giedrę Jakštienę. Pretendentė taip pat yra dirbusi teismo antstole, juriste Kauno visuomenės sveikatos centre ir valstybinėje mokesčių inspekcijoje. Šiuo metu teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas (2011-11-10 – 2013-11-25 laikotarpiu nagrinėjo bylas, susijusias su šeimos teisiniais santykiais). Be to, nuo 2012 m. Giedrė Jakštienė yra teismo mediatorė, prie Teisėjų tarybos sudarytos darbo grupės bandomojo teisminės mediacijos projekto įgyvendinimo koordinavimui ir jo rezultatų vertinimui narė. Pretendentė 2012 m. ir 2013 m. išnagrinėjo po 8 mediacijos bylas, o 2014 m. jai jau yra paskirtos taip pat 8 mediacijos bylos. Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo išvadoje pažymima, kad teisėja 2011-2013 m. laikotarpiu 114 civilinių bylų nutraukė, patvirtinusi tarp šalių sudarytą taikos sutartį. Atrankos komisija pastebėjo, kad teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė per pastaruosius trejus metus yra ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė, tačiau tai, tiek Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, tiek pačios pretendentės nuomone, sąlygoja bylų, susijusių su šeimos teisiniais santykiais, specifika. Kita vertus, procesinių sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius. Pretendentė nuolat ir itin aktyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją dalyvaudama įvairiuose, taip pat ir tarptautiniuose, seminaruose ir mokymuose, yra skaičiusi pranešimus apie Vaiko teisių apsaugos skyrių atstovavimą teismuose bei teisminę mediaciją, dalyvauja projekte „Tėvų-vaikų santykių susvetimėjimo ankstyvas

atpažinimas, prevencija ir intervencija: kompleksinis pagalbos modelis šeimoms, išgyvenančioms skyrybas ir/ar atsiskyrimą“. Pretendentė apibūdinama kaip iniciatyvi, aktyvi, darbšti, atidi vedamam procesui, tolerantiška proceso dalyviams ir kitai nuomonei, komunikabili teismo kolektyve.

Kauno apylinkės teismo teisėja Danutė Giačaitė Atrankos komisijos taip pat įvardinta tarp tinkamiausių užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Pretendentė turi dvylikos metų teisėjos darbo patirtį, penkerius metus yra dirbusi prokurore. Teisėja iki 2013 m. nagrinėjo visų kategorijų bylas, priskirtas apylinės teismo kompetencijai, o nuo 2013 m. sausio mėnesio Danutės Giačaitės specializacija nustatyta baudžiamosiose bylose. Pretendentė charakterizuojama kaip atsakinga ir darbšti, pareiginga, ryžtinga ir principinga, tuo pačiu atidi vedamam bylos procesui, pagarbi ir tolerantiška proceso dalyviams, kitokiai nuomonei. Pokalbio su Atrankos komisija metu Danutė Giačaitė paliko pakankamai savarankiškos, kryptingos ir tiksliai žinančios ko nori asmenybės išpūdį. Teisėja kryptingai kelia savo profesinę kvalifikaciją, aktyviai dalyvauja teisėjams rengiamuose seminaruose, mokymuose bei mokslinėse konferencijose (2011-2013 m. laikotarpiu dalyvavo daugiau kaip 160 akad. val.). 2013 m. vykusioje konferencijoje „Seksualinio smurto prieš moteris kriminalizavimas. Stambulo konvencija“ Danutė Giačaitė skaitė pranešimą apie teismų praktiką moterų išžaginimo ir seksualinio prievartavimo bylose bei tokių bylų nagrinėjimo ypatumus. Pažymėtina, kad teisėja aktyviai dalyvauja teisėjų profesinių organizacijų veikloje: ji yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, viena iš steigėjų, 2009-2010 m. buvo išrinkta šios sąjungos valdybos nare.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 p.						Galutinis balas
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Mindaugas Plučas	9	10,00	35,60	12,00	8,00	12,80	<b>87,40</b>
Virginija Baškienė	10	10,00	34,80	11,00	8,40	12,00	<b>86,20</b>
Diana Labokaitė	8,5	10,00	31,60	12,40	9,20	13,20	<b>84,90</b>
Giedrė Jakštienė	8,5	10,00	32,80	11,80	8,40	12,40	<b>83,90</b>
Asta Vailionienė	7,5	10,00	33,60	11,60	8,60	12,60	<b>83,90</b>
Danutė Giačaitė	7,5	10,00	32,60	11,60	8,20	12,20	<b>82,10</b>

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Laimė Baltrūnaitė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė